

УДК 342.5

О ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЕ ЧЛЕНОВ ЭТИЧЕСКИХ (ДИСЦИПЛИНАРНЫХ) КОМИССИЙ

О. А. Антонова

заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный экономический университет
e-mail: volha2002@yandex.ru

***Аннотация.** Автором проведено исследование правовых норм, регламентирующих деятельность коллегиальных органов, принимающих решения о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, а также требования к кандидатам на включение в состав указанных комиссий. В ходе анализа выявлены пробелы правового регулирования в части формирования дисциплинарных комиссий, сформулированы предложения по разрешению выявленных проблем.*

***Ключевые слова:** правовая культура, дисциплинарная комиссия, кандидат, проступок, дискредитирующее основание.*

***Annotation.** The author conducted a study of the legal norms governing the activities of collegial bodies that make decisions on disciplining individuals, as well as requirements for candidates for inclusion in the commissions. In the course of the analysis, gaps in the legal regulation regarding the formation of disciplinary commissions have been identified, and proposals for resolving the identified problems have been formulated.*

***Keywords:** legal culture, a disciplinary commission, a candidate, a misdemeanor, a defamatory ground.*

В настоящее время в некоторых государственных органах, общественных организациях создаются и действуют дисциплинарные, квалификационные комиссии (коллегии), в компетенцию которых входит рассмотрение проступков лиц, в том числе носящих аморальный характер, проведение очередных и внеочередных аттестаций. В этой связи должны предъявляться и повышенные требования к составу таких коллегиальных образований, так как сложно говорить об этической стороне, справедливости принимаемых решений в отношении других лиц, если сам член комиссии (коллегии) позволяет в служебной или личной жизни совершать порочащие и противоправные деяния, т. е. не обладает высоким правосознанием и правовой культурой.

Высокий уровень правовой культуры предполагает позитивное и реалистическое отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, уважительное отношение к правам другого человека, привычку к правомерному поведению и гражданско-правовой активности. Напротив, показателями низкой правовой культуры выступают отрицание или преувеличение роли права в жизни общества, неуважение к закону и пра-

вам человека, систематические нарушения действующего законодательства гражданами и должностными лицами [1, с. 51].

Например, в процессе функционирования адвокатского сообщества действуют несколько коллегиальных образований: дисциплинарные комиссии и Квалификационная комиссия по вопросам адвокатской деятельности. И если первые комиссии состоят из членов самих коллегий адвокатов, то Квалификационная комиссия включает иных лиц. В соответствии с Положением о Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь к ее компетенции относятся: проверяет лиц, намеревающихся стать адвокатами, на соответствие требованиям, предусмотренным Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь»; принимает мотивированное решение о допуске или об отказе в допуске претендента к сдаче квалификационного экзамена; принимает у претендентов квалификационный экзамен; рассматривает заявления и (или) иные материалы о выдаче специального разрешения (лицензии) на право осуществления адвокатской деятельности, внесении в лицензию изменений и (или) дополнений, приостановлении, возобновлении, прекращении действия лицензии и ее аннулировании, дает оценку соответствия возможностей соискателей лицензий (лицензиатов) лицензионным требованиям и условиям; проводит аттестацию адвоката либо поручает ее проведение территориальной коллегии адвокатов; принимает решение о включении или об отказе во включении адвоката иностранного государства в Реестр адвокатов, адвокатских бюро, юридических консультаций и специальных разрешений (лицензий) на право осуществления адвокатской деятельности; рассматривает вопрос о досрочном прекращении полномочий председателя Республиканской, территориальной (Минской городской, областной) коллегий адвокатов в случае необоснованного отказа в удовлетворении представления Министерства юстиции Республики Беларусь о досрочном отзыве председателя коллегии адвокатов за систематическое нарушение требований законодательства [2]. Аттестация призвана определить соответствие уровня знаний, качеств и потенциала адвоката. Применительно к адвокатуре основной задачей аттестации адвокатов является оценка знаний адвокатом законодательства Республики Беларусь; соблюдение адвокатом законодательства об адвокатуре; оценка деловых и личностных качеств адвоката; определение возможности выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей в случае выявления фактов, свидетельствующих о его недостаточной квалификации. При этом, если согласно Инструкции о порядке проведения аттестации адвокатов Министерства юстиции Республики Беларусь 2010 года было установлено, что внеочередная аттестация проводится при выявлении фактов, свидетельствующих о недостаточной квалификации адвоката [3], то в новой редак-

ции инструкции даже такая формулировка отсутствует. Указано, что внеочередная аттестация проводится Квалификационной комиссией на основании представления Министерства юстиции Республики Беларусь о проведении внеочередной аттестации адвокатов [4]. Подобный подход к закреплению оснований для процедуры, которая может повлечь прекращение деятельности адвоката, является абсолютно неопределенной и способствует необоснованному расширению управленческих функций органов юстиции и Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности. Квалификационная комиссия по результатам аттестации принимает решение:

- 1) о соответствии адвоката требованиям законодательства;
- 2) о неполном соответствии адвоката требованиям законодательства с отсрочкой аттестации на шесть месяцев при условии выполнения рекомендаций Квалификационной комиссии, в том числе о прохождении адвокатом повышения квалификации;
- 3) о невозможности выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей вследствие недостаточной квалификации [4].

Законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» в ст. 14 и постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь установлен и порядок формирования Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности. Так, в состав Квалификационной комиссии входят:

- 1) по одному представителю от территориальных коллегий адвокатов;
- 2) по одному представителю от Верховного Суда Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь;
- 3) пять представителей от Министерства юстиции Республики Беларусь;
- 4) два представителя от научных организаций [5]. При этом, исходя из анализа указанного перечня, есть представители органов, в квалификационных требованиях которых установлены и требования о наличии высоких деловых и моральных качеств (например, прокурорские работники, судьи), а для некоторых лиц, которые входят в состав Квалификационной комиссии, дополнительных этических требований нет. Подобное обстоятельство приводит к тому, что в состав Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности могут входить лица, имеющие дисциплинарные взыскания по основному месту работы, нарушающие нормы трудового, гражданского, семейного права, являющиеся ответчиками по исковым производствам. Конечно, в этом случае гражданин должен бы заявить о невозможности участвовать в заседании коллегиального органа. Закреплен и институт самоотвода. В частности, согласно п. 9 Положения о Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности, член Квалификационной комиссии не может участвовать в рассмотрении

заявлений и (или) материалов, принятии решения в отношении претендента либо адвоката и заявляет самоотвод, если он лично прямо или косвенно заинтересован в исходе их рассмотрения и принятии соответствующего решения либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности [2]. Достаточно сложно говорить об объективности представителя научных учреждений, например, когда Квалификационная комиссия проверяет лиц, намеревающихся стать адвокатами, на соответствие требованиям, предусмотренным Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», если представителем учреждения выступает руководитель факультета, на котором готовятся кадры для адвокатуры.

Полагаем, что закрепление только института самоотвода для члена коллегиального образования, в том числе и Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности, является недостаточным. Целесообразно предусмотреть возможность заявлять отвод члену или членам коллегиальных образований, в том числе и Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности, лицами, в отношении которых вопрос рассматривается комиссией (коллегией), как это предусмотрено во всех процессуальных законодательствах. Например, если отвод заявлен одному или меньшинству из состава Квалификационной комиссии, то рассмотрение такого ходатайства должно осуществляться в отсутствие отводимого или отводимых членов Квалификационной комиссии. Решение принимается большинством голосов, председательствующий голосует последним. При равенстве голосов лицо считается отведенным. Если отвод заявляется большинству состава Квалификационной комиссии, то ходатайство разрешается Министром юстиции Республики Беларусь. Требуется регулирования и вопрос детализации оснований для заявления отвода. В основу может быть положено определение конфликта интересов, имеющееся в Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией»: конфликт интересов — ситуация, при которой личные интересы государственного должностного лица, его супруга (супруги), близких родственников или свойственников влияют или могут повлиять на надлежащее исполнение государственным должностным лицом своих служебных (трудовых) обязанностей при принятии им решения или участия в принятии решения либо совершении других действий по службе (работе) [6].

Кроме того, государственному органу, который формирует состав коллегиального образования, следует более внимательно подходить к проверке кандидатов на включение в состав комиссий, исключая необходимость заявления отводов и самоотводов их членам в большинстве случаев.

Список основных источников

1. Жигулин, А. А. Понятие правовой культуры и ее сущностные характеристики / А. А. Жигулин // Научно-исследовательские публикации. – 2013. – № 2. – С. 44–74. [Вернуться к статье](#)
2. Положение о Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 30 нояб. 2010 г., № 105 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 16.05.2017 г. № 88 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
3. Инструкция о порядке проведения аттестации адвокатов [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 2 февр. 2012 г., № 34 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. [Вернуться к статье](#)
4. Инструкция о порядке проведения аттестации адвокатов [Электронный ресурс] : постановление Министерства юстиции Респ. Беларусь от 02 февр. 2012 № 34: в ред. постановления Министерства юстиции Респ. Беларусь от 16.05.2017 № 88 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
5. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2011 г., № 334-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
6. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)